



www.bronsportowa.wa.pl
bronsportowa@wp.pl
tel.: +48 (0) 501 357 856
Adres: Łukasz Urbański
Skr. 555, 00-950 Warszawa 1

Warszawa, dnia 6 lutego 2009 r.

Pan
Grzegorz Schetyna, Wiceprezes Rady Ministrów
Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji RP
ul. Stefana Batorego 5, 02-591 Warszawa

Pan
Andrzej Czuma, Minister Sprawiedliwości RP
Al. Ujazdowskie 11, 00-950 Warszawa

Pan
Mirosław Drzewiecki, Minister Sportu i Turystyki
ul. Senatorska 14, 00-082 Warszawa

Pan
Jacek Jezierski, Prezes Najwyższej Izby Kontroli
ul. Filtrowa 57, 02-056 Warszawa

Pan
dr Janusz Kochanowski, Rzecznik Praw Obywatelskich
Aleja Solidarności 77, 00 - 090 Warszawa

Dw., wg załącznika:
Przewodniczący Klubów Parlamentarnych Sejmu RP
Prasa, Radio i TV

Dot.: Sprzecznej z prawem, dowolnej i uznaniowej polityki organów administracyjnych, w sprawie wydawania (tj. praktycznie całkowitego nie wydawania) pozwoleń na broń sportową

Szanowni Państwo,

WNIOSEK

Niniejszym kluby i organizacje strzeleckie skupione w ramach inicjatywy „**TAK – dla pozwoleń na broń sportową**”, wnoszą o podjęcie pilnych działań w celu spowodowania aby Policja, tj. Komendy Wojewódzkie Policji, Komenda Stołeczna Policji, Komenda Główna Policji, jako organy administracji rozpatrujące wnioski o wydanie pozwoleń na broń sportową, zaczęły stosować obecnie obowiązujące przepisy Ustawy o broni i amunicji oraz Kodeksu postępowania administracyjnego.

W chwili obecnej organy te dopuszczają się:

- 1) **obraży przepisów prawa materialnego, tj. art. 10 ust. 1 i ust. 3 pkt. 3 ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji**, polegającej na błędnej ich wykładni z zastosowaniem dodatkowego, pozaustawowego i dowolnie rozumianego przez te organy kryterium zdefiniowanego jako uzyskiwanie wybitnych, ponadprzeciętnych wyników sportowych lub wykonywania uprawnień instruktora strzelectwa sportowego. Z Ustawy o broni i amunicji nie wynika, że okolicznością uzasadniającą przyznanie pozwolenia na broń sportową jest uprawianie sportu strzeleckiego przy jednoczesnym uzyskiwaniu wybitnych, ponadprzeciętnych wyników sportowych. Uzyskiwanie takich szczególnych wyników w

sportach strzeleckich jest dodatkowym, pozaustawowym kryterium przyznawania tego prawa (stanowisko NSA, z dnia 26 lipca 2007 r., sygn. akt II OSK 1082/06). Prawo do posiadania broni sportowej nie jest bowiem nagrodą za wybitne osiągnięcia sportowe. Natomiast przyznanie prawa do indywidualnej broni sportowej może właśnie służyć podniesieniu kwalifikacji sportowych;

- 2) **działań sprzecznych z art. 7 kpa, art. 77 § 1 kpa, art. 80 kpa, a także art. 107 § 3 kpa**, poprzez nie wyjaśnianie wszystkich okoliczności istotnych dla prawidłowych i pełnych rozstrzygnięć spraw dotyczących wydania pozwoleń na broń sportową, oraz dokonywanie dowolnych ocen dowodów, bez wyraźnego wskazywania przyczyn nieuwzględniania twierdzeń i zarzutów wnioskodawców. Organy nie tylko nie załatwiają spraw mając na względzie słuszny interes obywateli, lecz w rażący sposób dopuszczają się obrazy podstawowej zasady prawa i postępowania administracyjnego, wyrażonej w **art. 8 kpa**, stanowiącej że: „organy administracji publicznej obowiązane są prowadzić postępowanie w taki sposób, aby pogłębiać zaufanie obywateli do organów Państwa oraz świadomość i kulturę prawną obywateli”. Ubiegający się o wydanie pozwolenia na broń sportową wierzą bowiem, że spełniając kryteria ustawowe otrzymają pozwolenie na broń sportową. W tym celu ponoszą znaczne koszty wyszkolenia strzeleckiego, startów w zawodach, koszty badań lekarskich i psychologicznych oraz zdobywają kosztowne licencje i patenty strzeleckie;
- 3) **obrazy konstytucyjnej zasady równości obywateli wobec prawa, wyrażonej w art. 32 ust 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej** z dnia 2 kwietnia 1997 r., stanowiącej, że wszyscy obywatele mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne (vide polityka nie wydawania pozwoleń na broń sportową, w kontekście powszechnego wydawania pozwoleń na broń myśliwską);
- 4) **lekceważenia** spełniania przez ubiegających się o wydanie pozwolenia na broń sportową, postanowień **Uchwały Zarządu Polskiego Związku Strzelectwa Sportowego nr 62 z dnia 19 listopada 2005 r., zgodnej z Ustawą o sporcie kwalifikowanym, z dnia 29 lipca 2005 r.**, i dotyczących wymogów minimalnych, definiujących czynne uprawianie strzelectwa sportowego, tj. sześciu osobo-startów w ciągu roku, a także **obrazy art. 53b Ustawy o kulturze fizycznej, z dnia 18 stycznia 1996 r.**, określającej, jakie wymogi powinna spełniać osoba ubiegająca się o wydanie pozwolenia na broń do celów sportowych na podstawie przepisów Ustawy o broni i amunicji.

Źródło: Baza orzecznictwa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, przykładowe sprawy nr: Wyrok NSA II OSK 1674/07, Wyroki WSA w Warszawie: VI SA/Wa 1829/08, VI SA/Wa 1846/08, VI SA/Wa 1200/08, VI SA/Wa 1089/08.

Na przełomie 2008 i 2009 r., zawiązał się oddolny ruch środowiska strzeleckiego, „Tak – dla pozwoleń na broń sportową”, mający na celu walkę o słuszne prawa osób uprawiających szlachetną dyscyplinę sportu, jaką jest strzelectwo sportowe (**szczegóły na stronie www.bronsportowa.wa.pl**).

Potrzebę posiadania własnej i indywidualnie dopasowanej broni sportowej akcentują zarówno członkowie grupy powszechnej, jak i uprawiający sport wyczynowo. Kamieniem milowym rozwoju

strzelectwa sportowego w Polsce, zdaje się być projekt ustawy o broni i amunicji, autorstwa Pana Posła Andrzeja Czumy. Niestety proces ustawodawczy jest niezmiernie długi. Stąd w imieniu członków ww. inicjatywy oraz klubów i organizacji strzeleckich z całej Polski, które znalazły się w dramatycznej sytuacji, uprzejmie prosimy o podjęcie działań dotyczących sprzecnej z prawem, dowolnej i uznaniowej polityki Policji w zakresie wydawania decyzji dot. pozwoleń na broń sportową.

W chwili obecnej w większości województw, jest praktycznie niemożliwym uzyskanie indywidualnego pozwolenia na broń sportową. Zawodnikom cofa się też posiadane pozwolenia. Jednocześnie coraz więcej skarg do Sądów Administracyjnych na decyzje odmowne Policji kończy się wygranymi strzelców sportowych (dowód jw.).

Co zaskakujące, równoległe wyjątkowo niebezpieczną broń myśliwską, po uzyskaniu uprawnień do wykonywania polowania, dostaje dziś praktycznie każdy chcący zabijać zwierzynę wnioskodawca (Polski Związek Łowiecki liczy 100.000 członków). Broni sportowej zaś, mimo posiadanych uprawnień i licencji sportowych, nie dostaje praktycznie nikt, kto chce strzelać do papierowej tarczy (Polski Związek Strzelectwa Sportowego liczy ok. 17.000 członków). Praktyka ta wskazuje na obrazę konstytucyjnej zasady równości obywateli wobec prawa, wyrażonej w art. 32 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., stanowiącej, że wszyscy obywatele mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne.

Napawa wielkim smutkiem fakt, że utrudnianie dostępu do broni sportowej powoduje, że w wolnej Polsce, kraju o gospodarce wolnorynkowej i „szerokich” swobodach obywatelskich, strzelectwo uprawia 8,5 % ogólnej liczby 198.000 osób uprawiających tę dyscyplinę w 1933 r.

Aktualna reglamentacyjna polityka organów w zakresie wydawania, a od około czterech lat w zasadzie całkowitego nie wydawania pozwoleń na broń sportową, świadczy o błędnym pojmowaniu zagrożeń. Istnieje błędne przekonanie, że im mniej legalnej i rejestrowanej broni palnej w społeczeństwie, tym mniej najcięższych typów przestępstw popełnianych z jej wykorzystaniem. Tymczasem przestępcy używają nie rejestrowanych jednostek broni, pochodzących z przemytu, nielegalnego wytworzenia lub będących pozostałością ostatnich Wojen Światowych.

Trudno przyjąć, że w stosunku, do osób uprawiających strzelectwo sportowe, posiadających stosowne licencje i patenty strzeleckie, orzeczenia psychologiczno-lekarskie o braku przeciwwskazań do posiadania broni, będących członkami klubów strzeleckich i startujących w zawodach sportowych, należy w sposób rozszerzający stosować tzw. reglamentację oraz uznanie administracyjne. Reglamentacja taka mogłaby się odnosić do osób, które nie spełniają ww., ustawowych kryteriów.

Jeśli powyższa tendencja się utrzyma, wspaniały sport jakim jest strzelectwo przestanie dostarczać emocji i medali zdobywanych na arenie krajowej oraz międzynarodowej. Naturalnie ku uciesze krajów sąsiadujących z Polską, w których dyscyplina ta przeżywa swój rozkwit. **Obywatele Niemiec posiadają 2 miliony pozwoleń na broń sportową, wynika z tego, że na 1000 mieszkańców przypada u nich 18 pozwoleń. W Czechach na 1000 mieszkańców przypada 30 pozwoleń, a w Polsce jedynie 3 (sic!).** Czechy przeżywają rozkwit strzelectwa i są

niekwestionowanym potentatem w wynikach sportowych. My zaś obserwujemy, jak organy administracji kultywują praktykę najgorszych lat Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej, łamiąc przy tym obowiązujące prawo.

Brak powszechnego rozwoju kultury obycia z bronią palną powoduje także istotne zagrożenie dla obronności i bezpieczeństwa Państwa. Jesteśmy świadkami zanikania szkoleń przysposobienia obronnego z wykorzystaniem broni strzeleckiej. Również w związku z przechodzeniem na zawodowstwo Polskiej Armii, tj. odejściem od powszechnego poboru, aktywność strzelecka pasjonatów szlachetnej dyscypliny sportu, jaką jest strzelectwo, powinna znajdować wsparcie i zrozumienie organów Państwa. Nadto wychowanie w duchu sportowej rywalizacji korzystnie wpływa na kształtowanie prawidłowych postaw wśród młodzieży z ośrodków miejskich i wiejskich.

Koleżeńską atmosferą panującą w środowisku strzeleckim i związane z nimi postawy takie jak, życzliwość, zdrowa rywalizacja, dzielenie się swoimi doświadczeniami i umiejętnościami, organizowanie uroczystości strzeleckich tj. zarówno zawodów strzeleckich jak i imprez związanych z tradycjami strzelectwa (np. Bractwa Kurkowe) budują społeczeństwo obywatelskie.

W imieniu członków ogólnopolskiej inicjatywy „TAK – dla pozwoleń na broń sportową”, oczekując na Państwa pisemną odpowiedź i będąc do dyspozycji, wnoszę jak we wstępie.

Z wyrazami szacunku

Jacek Ciołkowski

inicjator akcji, strzelec sportowy
prawnik Warszawsko Mazowieckiego Związku Strzelectwa Sportowego

Przykładowe organizacje i kluby strzeleckie współtworzące inicjatywę „Tak – dla pozwoleń na broń sportową”:



Polski Związek Strzelectwa Sportowego



Klub Strzelectwa Sportowego "Obrońca", Troszyn



Klub Strzelectwa Sportowego "Dragon", Siedlce



Strzelecki Ośrodek Szkoleniowy "10.9", Lublin



Strzelecki Klub Sportowy "Ardea", Gdańsk



Klub Strzelectwa Sportowego "VIS", Zamość



Klub Strzelecki "Dziesiątka"



LOK, Łódź



"Kurkove Bractwo Strzeleckie" Ostrów Wielkopolski



Kwidzyński Klub Strzelecki "VIS", Kwidzyn



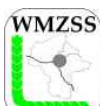
Portal "Swawolna Kompania Strzelecka"



Portal Strzelecki "Airguns BUDU"



Związkowy Klub Strzelecki Warszawa Marymont



Warszawsko Mazowiecki Związek Strzelectwa Sportowego



Portal Strzelectwa "E-Tawerna"



Klub Strzelecki "Garda" Ostróda



List otwarty 2009 r.

Reglamentacyjna polityka organów administracyjnych w zakresie wydawania, a od około czterech lat, w zasadzie całkowitego nie wydawania pozwoleń na broń sportową, świadczy o błędnym pojmowaniu zagrożeń płynących z posiadania broni palnej sportowej.

Istnieje bowiem błędne przekonanie, że im mniej legalnej i rejestrowanej broni palnej w społeczeństwie, tym mniej najcięższych typów przestępstw popełnianych z jej wykorzystaniem. Tymczasem przestępcy dokonujący przestępstw z wykorzystaniem broni palnej, używają w tym celu nie rejestrowanych jednostek broni, pochodzących z przemytu, nielegalnego wytworzenia lub będących pozostałością ostatnich Wojen Światowych.

My, strzelcy sportowi, czerpiemy satysfakcję ze współzawodnictwa. Startujemy w zawodach i tworzymy społeczność ludzi wywodzących się z różnych środowisk. To wielka wartość. W ten sposób nie tylko podnosimy nasze umiejętności strzeleckie, ale budujemy społeczeństwo obywatelskie.

Obecna, błędna polityka wydawania (czytaj nie wydawania) pozwoleń na broń sportową, skutkuje pauperyzacją wyników zawodniczych w skali kraju i za granicą oraz niszczy firmy branży strzeleckiej. Niestety coraz mniej osób uprawia strzelectwo sportowe.

W związku z powyższym opowiadamy się za swobodnym dostępem do broni palnej sportowej, dla osób, które są członkami klubów strzeleckich spełniają wymogi Ustawy o broni i amunicji oraz uczestniczą we współzawodnictwie sportowym.

**Ogólnopolska inicjatywa dot. liberalizacji wydawania
pozwoleń na broń sportową**

www.bronsportowa.wa.pl , e-mail: bronsportowa@wp.pl

Poza adresatami jak w nagłówku pisma, otrzymują do wiadomości, również z prośbą o pisemne ustosunkowanie się do przedmiotowej kwestii:

- 1) Pan Zbigniew Chlebowski, Poseł na Sejm RP, Przewodniczący Klubu Parlamentarnego Platforma Obywatelska, ul. Wiejska 4/6/8 00-902 Warszawa
- 2) Pan Przemysław Gosiewski, Poseł na Sejm RP, Przewodniczący Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość, ul. Wiejska 4/6/8, 00-902 Warszawa
- 3) Pan Wojciech Olejniczak, Poseł na Sejm RP, Przewodniczący Klubu Parlamentarnego Lewica, ul. Wiejska 4/6/8, 00-902 Warszawa
- 4) Pan Stanisław Żelichowski, Poseł na Sejm RP, Przewodniczący Klubu Poselskiego Polskie Stronnictwo Ludowe, ul. Wiejska 4/6/8, 00-902 Warszawa
- 5) Pan Marek Borowski, Poseł na Sejm RP, Przewodniczący Koła Poselskiego SDPL, ul. Wiejska 4/6/8, 00-902 Warszawa
- 6) Demokratyczne Koło Poselskie, ul. Wiejska 4/6/8, 00-902 Warszawa

Otrzymują do wiadomości, z prośbą o uwzględnienie w kolejnych materiałach i publikacjach dotyczących strzelectwa sportowego, a także problematyki dostępności pozwoleń na broń palną:

- 1) TVN S.A., ul. Wiertnicza 166, 02-952 Warszawa
- 2) TVN 24, ul. Wiertnicza 166, 02-952 Warszawa
- 3) Telewizja Polsat S.A., ul. Ostrobramska 77, 04-175 Warszawa
- 4) Telewizja Polska S.A., ul. Jana Pawła Woronicza 17, 00-999 Warszawa
- 5) Polityka, ul. Słupecka 6, 02-309 Warszawa 22, skr. pocztowa 13
- 6) Wprost, Al. Jerozolimskie 123a, 02-017 Warszawa
- 7) Rzeczpospolita, ul. Prosta 51, 00-838 Warszawa
- 8) Gazeta Wyborcza, ul. Czerska 8/10 00-732 Warszawa
- 9) Trybuna, ul. Miedziana 11, 00-835 Warszawa
- 10) Dziennik, ul. Domaniewska 52, 02-672 Warszawa
- 11) Polskie Radio PR I, Al. Niepodległości 77/85, 00-977 Warszawa
- 12) Polskie Radio PR III, ul. Myśliwiecka 3/5/7, 00-977 Warszawa
- 13) Radio TOK FM, ul. Czerska 8/10, 00-732 Warszawa